

**2024**

**LAPORAN HASIL SURVEY KEPUASAN PELAKSANA  
PKM DAN MITRA KEGIATAN PKM TERHADAP  
LAYANAN DAN PELAKSANAAN PROSES PKM**

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA**

**FAKULTAS TEKNOLOGI KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA  
UNIVERSITAS NASIONAL**

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan

Pelaksanaan Survey “Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM – Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional”. Survey dilaksanakan selama satu bulan pada Tahun 2023. Kegiatan survey ini tidak akan terwujud tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya :

1. Para Pimpinan Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional;
2. Para Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey;
3. Dan pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil survey ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan layanan dan pelaksanaan proses PkM di lingkungan Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional.

Jakarta, 24 Agustus 2024

Dekan FTKI,



Dr. Agung Triayudi, S.Kom., M.Kom  
NID. 0107019009

## DAFTAR ISI

SAMPUL.....	i
KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI .....	3
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan .....	2
1.3 Manfaat Keluaran .....	2
BAB II METODOLOGI.....	3
2.1 Waktu dan Tempat.....	3
2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel.....	3
2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data.....	3
2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data.....	4
Uji Validitas.....	4
Uji Reliabilitas .....	5
Skala Likert.....	6
BAB III HASIL SURVEY .....	8
3.1 Tabulasi Data.....	8
3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	14
3.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	17
BAB IV KESIMPULAN .....	18
LAMPIRAN KUESIONER.....	19



## **BAB I PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Saat ini, kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan, khususnya pendidikan tinggi, menjadikan perguruan tinggi sebagai sektor strategis yang diharapkan dapat menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) yang bermutu. Sementara kualitas SDM yang dihasilkan perguruan tinggi sangat bergantung pada kualitas penyelenggara pendidikan.

Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional adalah salah satu Fakultas Berbasis Teknologi atau Information Technology (IT) yang terletak di Pasar Minggu Jakarta Selatan. Sebagai suatu lembaga kependidikan, Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional ikut mengemban amanah untuk mencerdaskan bangsa di tengah tantangan dunia yang kian mengglobal. Oleh karena itu, Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional perlu membuat suatu rencana strategis yang dapat menunjang terwujudnya peran tersebut. Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional terus dituntut untuk selalu memperbaiki kualitas proses pendidikannya disertai dengan upaya peningkatan relevansinya dalam rangka persaingan global.

Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional menyelenggarakan programpendidikan yang berkualitas dan bernilai guna bagi masyarakat, dengan kurikulum yang mengacu pada Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia, sesuai dengan programpendidikan yang diselenggarakan untuk memenuhi kebutuhan dunia usaha dan dunia industri, baik sektor jasa dan manufaktur, sesuai perkembangan IPTEK yang berstandar nasional. Disamping melaksanakan proses pendidikan, Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana diamanatkan oleh Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Kedua Undang-undang tersebut menegaskan bahwa penelitian diperguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi,serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. sedangkan kemampuan iptek dan inovasi dimaknai oleh keahlian SDM perguruan tinggi dalam melaksanakan kegiatan penelitian dan pengabdian pada

masyarakat, pengembangan, dan penerapan iptek yang ditunjang oleh penguatan kelembagaan, sumber daya, dan jaringan.

Pengelolaan, layanan dan pelaksanaan proses penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional diarahkan untuk :

1. Mewujudkan keunggulan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
2. Meningkatkan daya saing program studi di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat nasional dan internasional;
3. Meningkatkan angka partisipasi dosen/peneliti dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang bermutu;
4. Meningkatkan kapasitas pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Layanan dan Pelaksanaan Proses Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional mulai dari seleksi proposal, pemantauan dan evaluasi, pelaporan, publikasi ilmiah atau insentif Hak Kekayaan Intelektual (HKI) dan diseminasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

### **1.2 Tujuan Kegiatan**

Monitoring atau survey bertujuan untuk mendapatkan umpan balik bagi kebutuhan program yang sedang berjalan, untuk mengetahui kesenjangan antara perencanaan dan target. Tujuan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional.

### **1.3 Manfaat Keluaran**

Dokumen hasil Survey Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Kegiatan PkM bermanfaat sebagai bahan acuan dan pertimbangan untuk melakukan perbaikan dan pengembangan pada Layanan dan Pelaksanaan Proses PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional.

## **BAB II METODOLOGI**

### **2.1 Waktu dan Tempat**

Survey kepuasan Pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional dilaksanakan pada bulan Juli tahun 2024. Tim Survey bekerja selama satu bulan, bertempat di Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional.

### **2.2 Responden dan Metode Pengambilan Sampel**

Responden pada survey ini adalah pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM. Pelaksana PkM berasal dari Dosen Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional sedangkan Mitra berasal dari instansi lain. Jumlah populasi sebanyak 55 orang.

Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Apabila jumlah populasi besar dan penelitian tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, maka perlu diambil sejumlah sampel. Oleh karena itu sampel yang diambil dari populasi harus representatif. Terdapat berbagai teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian. Pada survey ini, pengambilan sampel menggunakan metode *sampling* jenuh atau cacah. Sugiyono (2015) mendefinisikan *sampling* jenuh yaitu:

“Teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan bila jumlah populasi relatif kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil”.

### **2.3 Metode dan Instrumen Pengambilan Data**

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif yang bertujuan untuk mengumpulkan, menganalisis dan menyajikan data yang berhubungan dengan masalah yang diteliti. Teknik dan cara yang digunakan dalam melakukan pengumpulan data adalah menggunakan kuesioner. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab, dengan tujuan untuk memperoleh informasi yang relevan mengenai variabel penelitian yang diukur pada survey ini. Distribusi kuesioner dilakukan dengan pengisian langsung pada *form* yang

disediakan secara *online*: <https://docs.google.com/forms/d/1wbiCF0weOu-Ss9BAHPFEGh8nyU4CUtPY8w3qHZm3ZsE/edit#responses>

Instrumen pengambilan data atau kuesioner penilaian berisi deskripsi mengenai pengukuran kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM, mencakup unsur-unsur sebagai berikut : memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi, Dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM, melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan, dan menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.

## **2.4 Metode Pengolahan dan Analisis Data**

### **Uji Validitas**

Sugiharto dan Sitinjak (2006) menjelaskan bahwa validitas berhubungan dengan suatu peubah mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dapat mengukur apa yang ingin diukur. Ghozali (2009) menyatakan bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Validitas menurut Sugiyono (2012) menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dikumpulkan oleh peneliti. Untuk mencari validitas sebuah item, kita mengkorelasikan skor item dengan total item-item tersebut. Rumus yang bisa digunakan untuk uji validitas dengan teknik korelasi *product moment pearson* adalah:



$$r = \frac{n \sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2\} \{n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2\}}}$$

Dimana :

- r = koefisien korelasi *pearson product moment*
- n = jumlah responden
- $\sum X$  = jumlah skor X
- $\sum Y$  = jumlah skor Y
- $\sum XY$  = jumlah hasil kali skor X dan Y
- $\sum X^2$  = kuadrat jumlah skor X
- $\sum Y^2$  = kuadrat jumlah skor Y

Semakin besar validitas suatu alat ukur, maka alat ukur tersebut semakin mengenai sasarannya atau semakin menunjukkan apa yang seharusnya diukur. Karena di dalam pengumpulan data penelitian menggunakan kuesioner, maka pertanyaan-pertanyaan yang disusun pada kuesioner tersebut harus dapat mengukur apa yang menjadi tujuan penelitian. Syarat minimum untuk dianggap suatu butir instrumen valid adalah nilai indeks validitasnya  $\geq 0,3$  (Sugiyono, 2016). Oleh karena itu, semua pernyataan yang memiliki tingkat korelasi dibawah 0,3 harus diperbaiki karena dianggap tidak valid.

## Uji Reliabilitas

Reliabilitas berasal dari kata *reliability*. Pengertian *reliability* (reliabilitas) adalah keajegan pengukuran (Walizer, 1987). Sugiharto dan Sitinjak (2006) menyatakan bahwa reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu mengungkap informasi yang sebenarnya di lapangan. Ghozali (2009) menyatakan bahwa reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Reliabilitas suatu tes merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi. Reliabilitas menggunakan rumus *Alfa Cronbach* dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

Dimana :

$\alpha$  = reliabilitas instrumen

$k$  = banyaknya butir pertanyaan

$\sum S_i^2$  = jumlah varians tiap butir pertanyaan

$S_{total}^2$  = total varians

Koefisien *Alfa Cronbach* merupakan statistik yang paling umum digunakan untuk menguji reliabilitas suatu instrumen penelitian. “*Cronbach’s Alpha* adalah koefisien keandalan yang menunjukkan seberapa baik item dalam suatu kumpulan secara positif berkorelasi satu sama lain. *Cronbach’s Alpha* dihitung dalam rata-rata interkorelasi antar item yang mengukur konsep. Semakin dekat *Cronbach’s Alpha* dengan 1, semakin tinggi keandalan konsistensi internal”.

Uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil pengukuran dengan menggunakan objek yang sama akan menghasilkan data yang sama. Menurut Sekaran (2012), “suatu instrumen penelitian diindikasikan memiliki tingkat reliabilitas memadai jika koefisien *Alfa Cronbach* lebih besar atau sama dengan “0,70”. Apabila korelasi 0,7 maka dikatakan item tersebut memberikan tingkat reliabel yang cukup, sebaliknya apabila nilai korelasi dibawah 0,7 maka dikatakan item tersebut kurang reliabel (Sugiyono, 2012).

### Skala Likert

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tanggapan	Predikat
Sangat Baik	4
Baik	3
Tidak Baik	2
Sangat Tidak Baik	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan indeks kepuasan Pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM

(IKPM) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IKPM = \frac{\sum n * Si}{N}$$

Dimana:  $Si$  = Skor item pertanyaan masing-masing aspek;  $n$  = Predikat item; dan  $N$  = Jumlah responden :

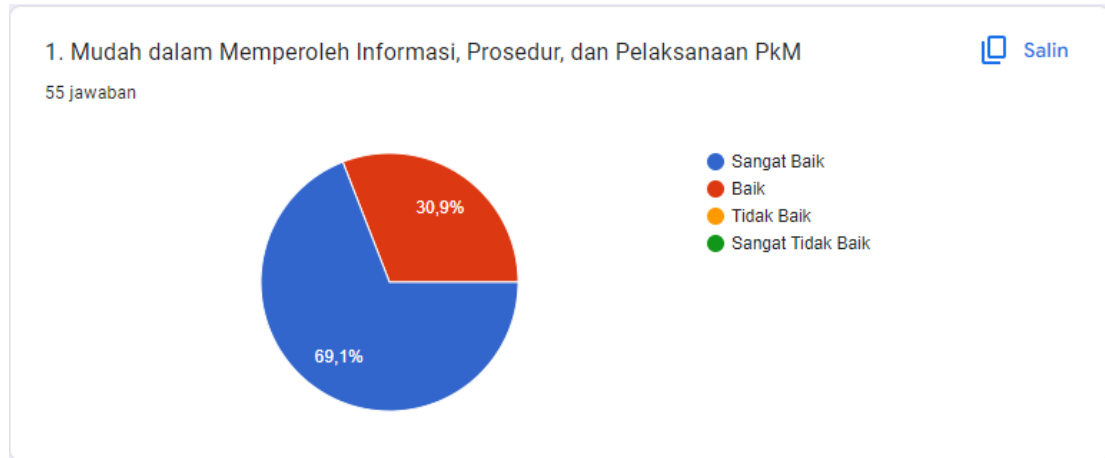
Nilai Interval IKM		Nilai Interval Konversi IKM	
1,00 – 1,75	D (sangat tidak baik)	35 – 43,74	D (sangat tidak baik)
1,76 – 2,50	C (tidak baik)	43,76 – 62,50	C (tidak baik)
2,51 – 3,25	B (baik)	62,51 – 81,25	B (baik)
3,26 – 4,00	A (sangat baik)	81,26 – 100,00	A (sangat baik)

## BAB III HASIL SURVEY

### 3.1 Tabulasi Data

Rekapitulasi hasil survey kepuasan Pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional dihasilkan data sebagai berikut:

#### 1. Mudah dalam memperoleh informasi, prosedur, dan pelaksanaan PkM

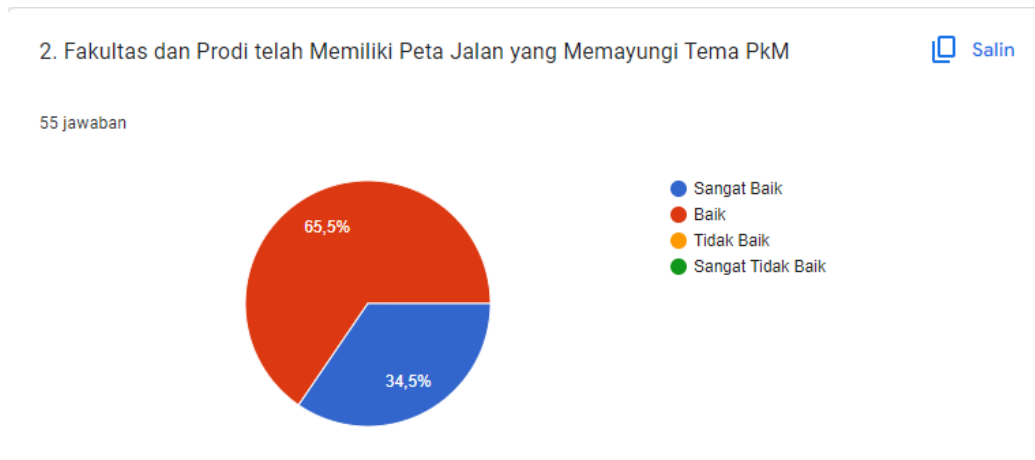


Sumber: data diolah

**Gambar 3.1**

Berdasarkan gambar 3.1 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan mudah dalam memperoleh informasi, prosedur, dan pelaksanaan PkM lebih dominan memilih pilihan (sangat baik) dengan persentase 69%.

#### 2. Fakultas dan Prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM



Sumber: data diolah

### Gambar 3.2

Berdasarkan gambar 3.2 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan fakultas dan prodi telah memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM lebih memilih 4 (sangat baik) dengan persentase 65%.

3. Fakultas dan Prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema PkM kepada Dosen dan Mahasiswa.

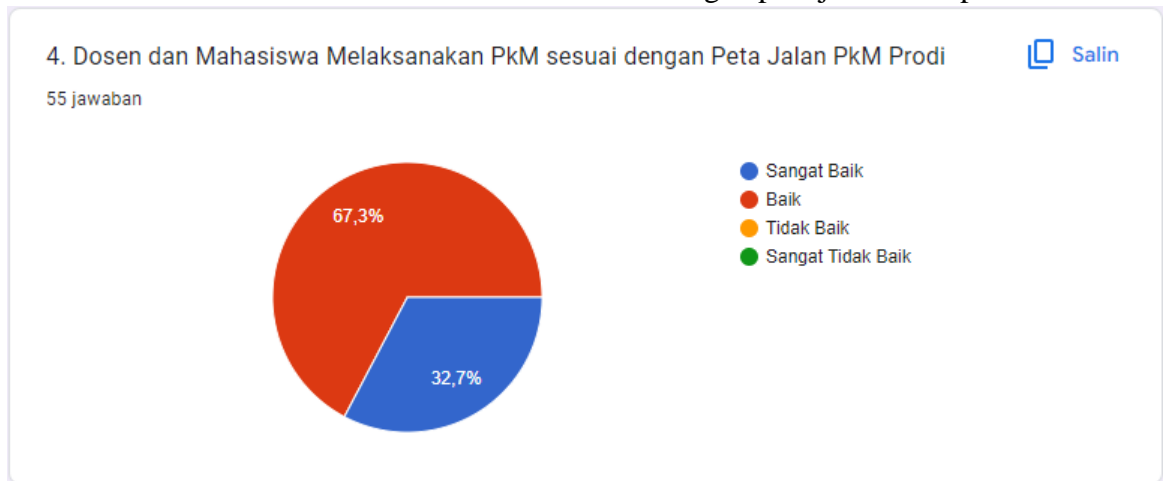


Sumber: data diolah

### Gambar 3.3

Berdasarkan gambar 3.3 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan fakultas dan prodi telah mensosialisasikan peta jalan yang memayungi tema PkM kepada Dosen dan Mahasiswa, lebih memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase masing-masing 69%.

4. Dosen dan Mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM prodi



Sumber: data diolah

### Gambar 3.4

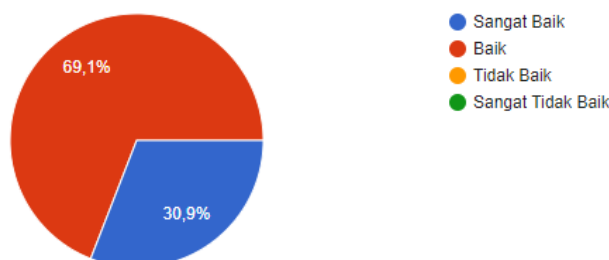
Berdasarkan gambar 3.4 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM prodi, lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 67%.

5. Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap peta jalan

5. Fakultas dan Prodi telah Melakukan Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap Peta Jalan

[Salin](#)

55 jawaban



Sumber: data diolah

### Gambar 3.5

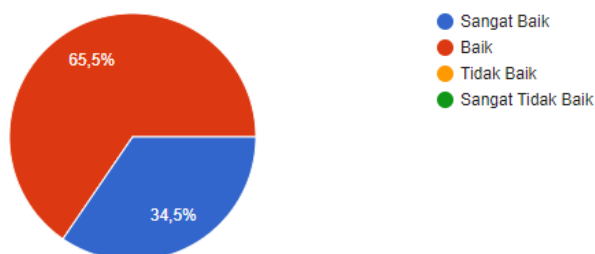
Berdasarkan gambar 3.5 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Fakultas dan Prodi telah melakukan evaluasi kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap peta jalan, lebih dominan memilih pilihan 4 (sangat baik) dengan persentase 52%.

6. Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan Pengembangan keilmuan Program Studi

6. Fakultas dan Prodi Menggunakan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Relevansi PkM dan Pengembangan Keilmuan Program Studi

[Salin](#)

55 jawaban

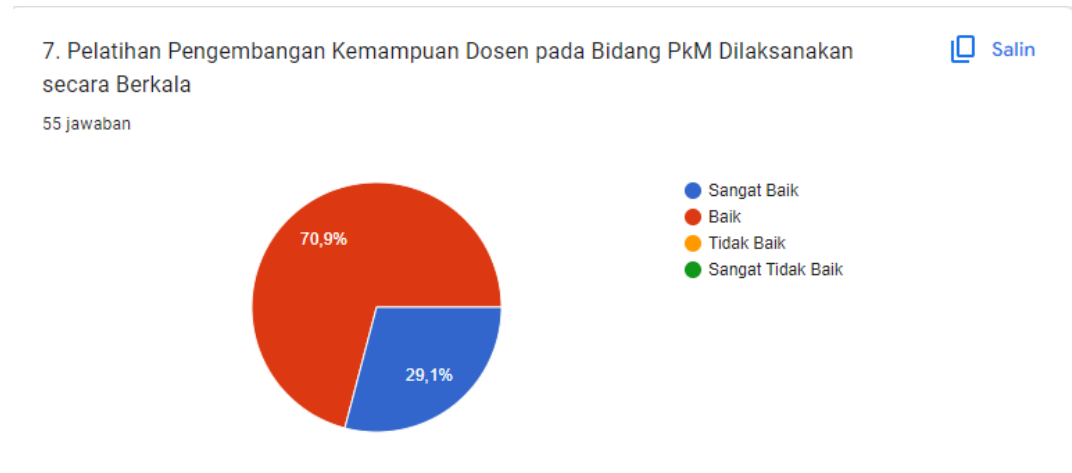


Sumber: data diolah

### 3.6

Berdasarkan gambar 3.6 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Fakultas dan Prodi menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan Pengembangan keilmuan Program Studi, lebih dominan memilih pilihan 4 (sangat baik) dengan persentase 65%.

#### 7. Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang PkM dilaksanakan secara berkala

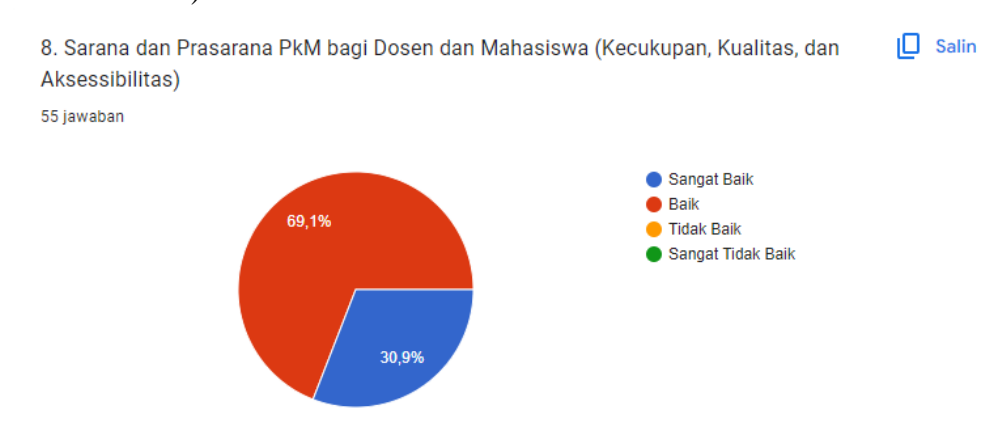


Sumber: data diolah

### Gambar 3.7

Berdasarkan gambar 3.7 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Pelatihan pengembangan kemampuan dosen pada bidang PkM dilaksanakan secara berkala, lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 70%.

#### 8. Sarana dan Prasarana PkM bagi dosen dan mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas)



Sumber: data diolah

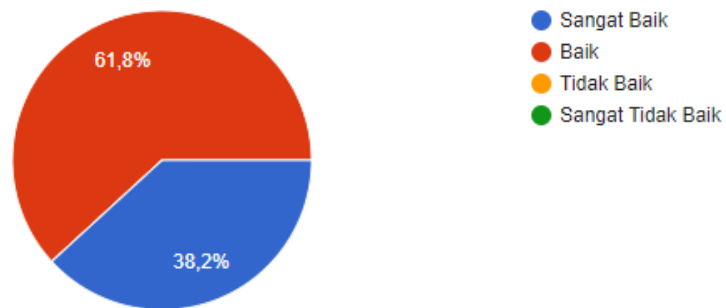
### Gambar 3.8

Berdasarkan gambar 3.8 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Sarana dan Prasarana PkM bagi dosen dan mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas), lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 69%.

#### 9. Kemudahan dalam Layanan Administrasi PkM Dosen dan Mahasiswa

[Salin](#)

55 jawaban



Sumber: data diolah

### 3.9

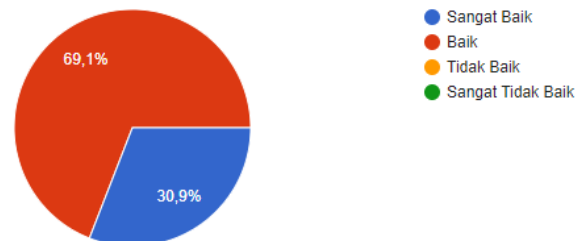
Berdasarkan gambar 3.9 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Kemudahan dalam layanan administrasi PkM dosen dan mahasiswa, lebih dominan memilih pilihan 4 (sangat baik) dengan persentase 61%.

#### 10. Penghargaan dan Motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang PkM

##### 10. Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang PkM

[Salin](#)

55 jawaban



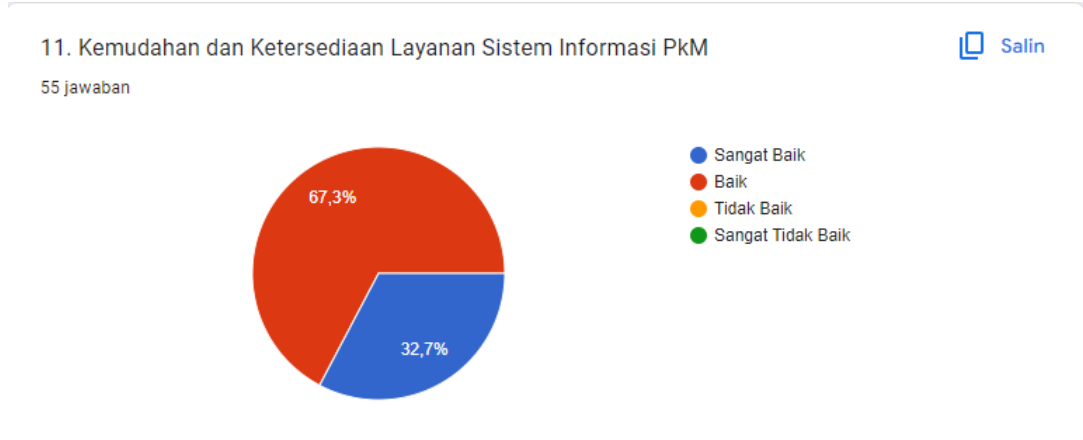
Sumber: data diolah



**Gambar 3.10**

Berdasarkan gambar 3.10 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Penghargaan dan Motivasi bagi dosen yang berprestasi dalam bidang PkM, lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 69%.

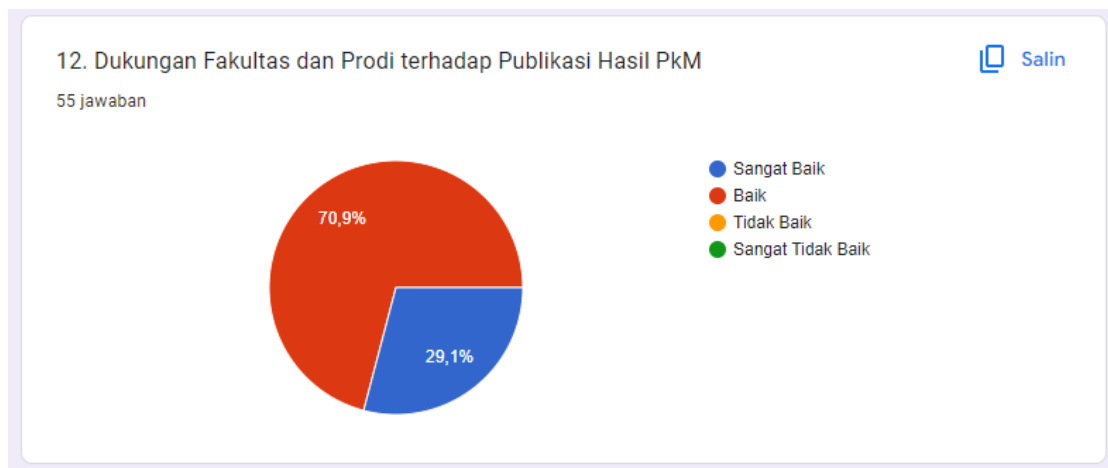
11. Kemudahan dan Ketersediaan layanan Informatika PkM



Sumber: data diolah

**Gambar 3.11**

Berdasarkan gambar 3.11 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Kemudahan dan Ketersediaan layanan Informatika PkM, lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 67%.



Sumber: data diolah

**Gambar 3.12**

Berdasarkan gambar 3.12 diketahui bahwasannya pendapat responden pelaksana PkM mengenai pertanyaan Dukungan fakultas dan prodi terhadap publikasi hasil PkM, lebih dominan memilih pilihan 3 (baik) dengan persentase 70%.

### 3.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

#### □ Validitas Instrumen:

#### Item Total Statistic

	Corrected Item- Total Correlation (r-hitung)	r-tabel	Keputusan
P-1	0,67	0,266	Valid
P-2	0,62	0,266	Valid
P-3	0,68	0,266	Valid
P-4	0,61	0,266	Valid
P-5	0,70	0,266	Valid
P-6	0,64	0,266	Valid
P-7	0,75	0,266	Valid
P-8	0,69	0,266	Valid
P-9	0,59	0,266	Valid
P-10	0,65	0,266	Valid
P-11	0,66	0,266	Valid
P-12	0,72	0,266	Valid

Sumber: data diolah SPSS 23

#### a. Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas instrumen skala likert dengan metode *Alpha Cronbach* diperoleh nilai koefisien reliabilitas sebesar **0,80**, maka dikatakan item kuesioner survey tersebut menunjukkan tingkat reliabel yang memadai.

#### b. Tingkat Kepuasan

No.	Aspek yang dinilai	Kepuasan				Indeks Kepuasan	Tingkat Kepuasan
		Sangat Baik	Baik	Tidak Baik	Sangat Tidak Baik		
1	Mudah dalam	69,1	30,9	0	0	3.691	Sangat

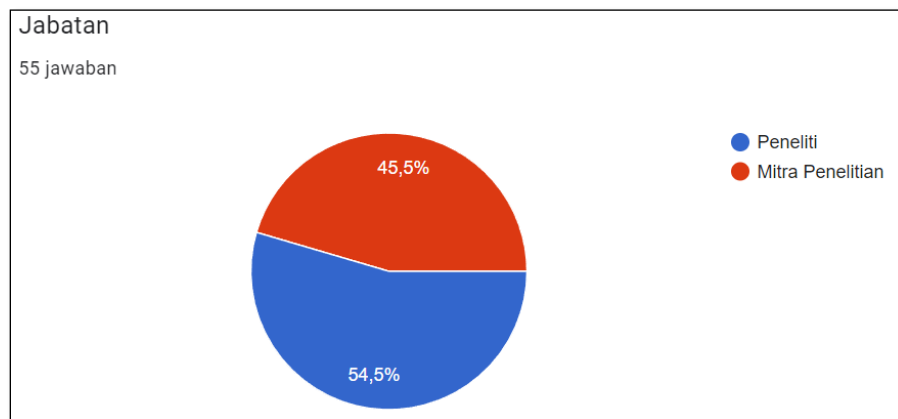
	Memperoleh Informasi, Prosedur, dan Pelaksanaan PkM						baik
2	Fakultas dan Prodi telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM	65,5	34,5	0	0	3.655	Sangat baik
3	Fakultas dan Prodi telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM kepada Dosen dan Mahasiswa	69,1	30,9	0	0	3.691	Sangat baik
4	Dosen dan Mahasiswa Melaksanakan PkM sesuai dengan Peta Jalan PkM Prodi	67,3	32,7	0	0	3.673	Sangat baik
5	Fakultas dan Prodi telah Melakukan Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap Peta Jalan	69,1	30,9	0	0	3.691	Sangat baik

6	Fakultas dan Prodi Menggunakan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Relevansi PkM dan Pengembangan Keilmuan Program Studi	65,5	34,5	0	0	3.655	Sangat baik
7	Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang PkM Dilaksanakan secara Berkala	70,9	29,1	0	0	3.709	Sangat baik
8	Sarana dan Prasarana PkM bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas)	69,1	30,9	0	0	3.691	Sangat baik
9	Kemudahan dalam Layanan Administrasi PkM Dosen dan Mahasiswa	61,8	38,2	0	0	3.618	Sangat baik
10	Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang PkM	69,1	30,9	0	0	3.691	Sangat baik

11	Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi PkM	67,3	32,7	0	0	3.673	Sangat baik
12	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap Publikasi Hasil PkM	70,9	29,1	0	0	3.709	Sangat baik

### 3.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Secara garis besar, responden dapat dilihat berdasarkan jenis kelamin responden pada survei Kepuasan Pelaksana PkM. Jumlah keseluruhan responden yang mengisi kuesioner ini adalah 55 responden.



Sumber: data diolah

**Gambar 3.12**

#### **Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan**

Berdasarkan Diagram 3.12, diketahui bahwasannya responden yang memiliki jabatan sebagai peneliti sebanyak 30 orang sementara responden yang memiliki jabatan sebagai mitra sebanyak 25 orang. Berdasarkan data tersebut maka dapat ditarik kesimpulan bahwa responden di dominasi yang memiliki jabatan sebagai peneliti.

## **BAB IV KESIMPULAN**

1. Pengukuran tingkat kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM Program Studi informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional dapat disimpulkan sebagai berikut:

**67,89%** menyatakan Sangat Baik

**32,1%** menyatakan Baik

**0%** menyatakan Cukup

**0%** menyatakan Kurang Baik

2. Indeks kepuasan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM (IKPM) sebesar **92.68%**. Hal ini menunjukkan bahwa persepsi atau tanggapan pelaksana PkM dan mitra kegiatan PkM terhadap layanan dan pelaksanaan proses PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika Universitas Nasional adalah “Sangat Baik”.

## LAMPIRAN KUESIONER

Sesuai dengan yang Bapak/Ibu/Saudara ketahui, berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab terhadap Survei Kepuasan Pelaksana PkM dan Mitra Pelaksana PkM Program Studi Informatika Fakultas Teknologi Komunikasi dan Informatika. Informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan akan dipergunakan sebagai proses evaluasi diri, evaluasi seluruh staf, dan evaluasi manajemen untuk melakukan perbaikan dan peningkatan.

### **Petunjuk**

Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabel dengan memberikan pilihan pada kolom penilai kepuasan. Identitas Responden

Nama/Instansi :

Petunjuk Pengisian Kuesioner :

1. Sangat Tidak Baik
2. Tidak Baik
3. Baik
4. Sangat Baik

No	Pertanyaan	STB	TB	B	SB
1	Mudah dalam Memperoleh Informasi, Prosedur, dan Pelaksanaan PkM				
2	Fakultas dan Prodi telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM				
3	Fakultas dan Prodi telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM kepada Dosen dan Mahasiswa				
4	Dosen dan Mahasiswa Melaksanakan PkM sesuai dengan Peta Jalan PkM Prodi				
5	Fakultas dan Prodi telah Melakukan Evaluasi Kesesuaian PkM Dosen dan Mahasiswa terhadap Peta Jalan				

6	Fakultas dan Prodi Menggunakan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Relevansi PkM dan Pengembangan Keilmuan Program Studi				
7	Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang PkM Dilaksanakan secara Berkala				
8	Sarana dan Prasarana PkM bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas)				
9	Kemudahan dalam Layanan Administrasi PkM Dosen dan Mahasiswa				
10	Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang PkM				
11	Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi PkM				
12	Dukungan Fakultas dan Prodi terhadap Publikasi Hasil PkM				